



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת דרורה בית אור

חברת ועדה – אושרת פרטוש – עו"ס

חבר ועדה – אבי שגיב - קרימינולוג

נציגות שב"ס – קלרה דזבצוק

מזכיר ועדה – אביטל דהן

המבקש

שושן ברבי (אסיר) - בעצמו
ע"י ב"ב עו"ד שמש, יפתח וסגרון

נגד

המשיבה

מדינת ישראל
ע"י ב"ב עו"ד מיטל אמויאל

החלטה

2

3

4 האסיר מרצה מאסר של 11 שנים בגין עבירות של מסירת רישום כוזב, זיוף פנקסים, שימוש במרמה
5 או תחבולה, הפקרה אחר פגיעה, גרימת מוות ברשלנות תוך שימוש ברכב, גרימת נזק לאדם או לרכוש,
6 החזקה ושימוש בסמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים לצריכה עצמית, שיבוש מהלכי משפט,
7 הדחה בחקירה, חבלה ברשלנות, אי דיווח על עבירה על חוסר ישע. הופעל מע"ת בעניינו של האסיר.

8

9 מדובר באסיר שבחודש 8/12 לאחר ששתה מס' בקבוקי בירה וכוס נהג ברכב עם אדם אחר שישב
10 לצידו לעבר צומת רחובות בנתניה. זאת בסמוך לשעה 19:40. האסיר נהג במהירות העולה על המותר,
11 תוך שאינו חגור בחגורת בטיחות ומן הרכב בוקעת מוזיקה גבוהה. באותו זמן היה מצב הדרך תקין
12 כאשר כיוון נסיעתו צומת מרומזר, מעבר חצייה להולכי רגל ושדה ראיה פתוח למרחק של 90 מטר.

13

14 באותה עת החלו לחצות את הכביש 3 נשים, קרובות משפחה (להלן: "המנוחות"). הן הספיקו לחצות
15 8 מטרים ואף שלפני האסיר היה שדה ראיה פתוח למרחק של 90 מטר המשיך בנסיעה, פגע עם חזית
16 הרכב במנוחות. בעקבות הפגיעה הוטחו המנוחות בעוצמה רבה אל הרכב ומשם אל הקרקע. נגרמו
17 לכולן נזקים קשים שהביאו למותן המידי.

18



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

האסיר ואדם שהיה לצידי כי ידעו שנגרמו חבלות למנוחות לא עצרו במקום התאונה, לא הזעיקו עזרה והמשיכו בנסיעה רצופה עד אשר נעצר רכבם עקב הנזקים שנגרמו לו. האסיר והאחר יצאו מהרכב ולאחר מס' שניות נטשו אותו ונמלטו רגלית תוך שהאסיר מתקשר לרעייתו ומבקש ממנה להגיע למקום הימצאם במטרה לאוספם.

זאת ועוד. בשלב זה החליט האסיר לשבש את החקירה הפלילית ולפנות לאדם שלישי (להלן: "גליקסמן") שמועסק ע"י האסיר ולהניעו בדרך של הטעיה לגשת למשטרת נתניה ולמסור הודעת שקר לפיה גליקסמן הוא שגרם לתאונה.

האסיר הבטיח לגליקסמן שאם יעצר הוא ידאג לו לעו"ד שיביא לשחרורו ועוד נתן לו הנחיות כיצד להתנהג במשטרה. גליקסמן הסכים וניגש למשטרה ומסר גרסה כוזבת לפיה הוא הנהג המעורב בתאונה. כשהתברר למשטרה כי הגרסה שקרית, חזר בו גליקסמן וסיפר את סיפור המעשה.

האסיר שידע כי משטרת ישראל מחפשת אחריו נמלט והסתתר במשך מס' ימים. בזמן שהותו במסתור ועד למעצרו החזיק סמים מסוג קוקאין וחשיש והשתמש בהם לצריכתו העצמית. בגין המעשים המתוארים לעיל הורשע האסיר כאמור לעיל בעבירות של גרימת מוות ונהיגה רשלנית, הפקרה אחרי פגיעה, שיבוש הליכי משפט, הדחה בחקירה, החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית ושימוש בסם מסוכן לצריכה עצמית.

כאמור גזה"ד שהושת עליו 10 שנות מאסר בפועל וכן הופעל מע"ת בר הפעלה שהוסיף שנה נוספת למאסר בפועל, סה"כ נדון האסיר ל-11 שנות מאסר בפועל.

מדובר באסיר יליד 1977, בן 43, בעת ביצוע העבירה היה בן 35. עד לביצוע העבירה נשוא מאסרו הנוכחי ריצה האסיר 4 מאסרים הכל כעולה מתדפיס מידע פלילי של האסיר. מדובר באסיר שביצע שורה של עבירות חמורות כולל עבירות רכוש, אלימות, סמים, בין היתר עבירות תעבורה שבהן נדון בעונשים גם לפסילת רישיון נהיגה ולא היה בכך כדי למנוע מהאסיר לחזור פעם אחר פעם ולנהוג ברכב בזמן פסילה כולל באירוע נשוא המאסר הנוכחי ולא היה במאסרים מותנים שהיו תלויים ועומדים מעליו כדי להרתיעו. יצוין עוד כי בצד הרישום הפלילי יש לאסיר רישום תעבורתי מכביד ביותר של נהיגת רכב בהיותו שיכור, של נסיעה מעל המהירות המותרת, נהיגה ברכב שרישיונו של הרכב פקע ועוד.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

יצוין כי בשנת 2010 זכה האסיר לאחר שכבר ריצה 2 מאסרים בפועל לשחרור מוקדם. העבירות בגין ריצה את אותו מאסר שאורכו היה 8 חודשים הוא בגין עבירות של נהיגה באופן רשלני, הכשלת שוטר במילוי תפקידו, אי ציות לרמזור ונסיעה במהירות מופרזת. שוב מדובר בין היתר בעבירות תעבורה כאשר כאמור לעיל לאסיר הרשעות קודמות רבות בגין ריצה מאסרים בפועל כולל מאסר ראשון שריצה בן 36 חודשים בגין 16 תיקי משטרה שונים בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה, תקיפת שוטר, נהיגה בזמן פסילה, תקיפת עובד ציבור ותקיפת בת זוג.

יצוין כי במעמד הדיון בבקשה של האסיר בשנת 2010 לשחרור מוקדם, ציין האסיר, בין היתר, כי הוא יודע שהייתה לו חשיבה מוטעית בעבר, כי בעבר היה פרא אדם. באותו יום דיבר בפני הוועדה וציין כי נקי מסמים. מבקש את רחמי הוועדה והבטיח לא לחזור למקומות בהם היה.

וועדת השחרורים שחררה את האסיר לתוכנית שיקום פרטית.

לא חלפו שנתיים מיום השחרור והאסיר שב וביצע את העבירות נשוא מאסרו הנוכחי כשהוא נוהג כמתואר לעיל ותוצאת נהיגתו הייתה קטלנית כמפורט לעיל.

הוועדה ראתה לנכון בתחילת ההחלטה לפרט הן את העבירות החמורות בהן הורשע האסיר בתיק הנוכחי ואת סיפור המעשה כולו והן את לסקור את עברו הפלילי ועברו התעבורתי של האסיר שכן הוועדה סבורה שלעובדות אלו יש משקל משמעותי בשיקולי הוועדה שדנה בבקשתו של אסיר לשחרור מוקדם כאשר הוראות החוק לשחרור על תנאי ממאסר מחייבות את הוועדה בראש ובראשונה לפי סעי' 9 לבחון את העבירות שבשלן האסיר נושא את המאסר כולל נסיבות ביצוען ואת הרשעותיו הקודמות של האסיר. לא בכדי סבר המחוקק שנתונים אלה כולל נתונים נוספים שמופיעים בסעי' 9 צריכים להילקח בחשבון אל מול התנהגות חיובית או שלילית של האסיר בתקופת המאסר וכן חוו"ד שניתנו עליו.

בנוסף לכך סבר המחוקק שבנסיבות מסוימות על הוועדה לשקול שיקולים נוספים להחלטת הוועדה בבואה לדון בבקשת אסיר לשחרור מוקדם וזאת כמפורט בסעי' 10(א) לחוק שחרור על תנאי (על כך בהמשך).

מדובר באסיר נשוי, אב ל-3 ילדים, קיים בעניינו רקע פסיכיאטרי. בתחילת מאסרו הוגדר בהשגחה לצורך הסתגלותו ממנה הוסר לאחר הסתגלות למאסר. נמצא במעקב פסיכיאטרי. בתחילת המאסר התקשה לקחת אחריות על מעשיו ואף מיעט ומזער מחומרת מעשיו ונטה להשליך את הפגיעה על



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

הקורבנות. יחד עם זאת, והדבר מודגש, בהמשך ותוך כניסה להליך טיפולי מעמיק החל להסיר הגנות. כיום יותר מבעבר לוקח אחריות על מעשיו, משתף אודות הקושי והבנה כי אחראי למותן של 3 נשים ולהריסת 3 משפחות. קיימת אמפתיה כנה לקורבנות בכך שמבין כי חוסר גבולות, קיצורי דרך, התאוה להשיג כל דבר שחפץ, פזיזות הן שהובילו אותו למקומות בהן אחראי למותן של 3 נשים.

בתחילת מאסרו שהה בבית מעצר ת"א אחר כך בשקמה, משנת 2014 עד 2019 שולב בבית סוהר רימונים באגף מתקדם ובהמשך באגף נ"ס. מיום 17.4.19 משולב בבית סוהר דקל במח' תעבורה. לאורך מאסרו ללא עבירות משמעת. בדיקות שתן נקיות מסם. נמצא בסבב חופשות מהן חזר ללא חריג. מבחנה טיפולית מתחילת מאסרו מקיים קשר עם גורמי הטיפול. בהתאם לאבחון צרכיו שולב במס' קב' טיפוליות ראשוניות בתחום מחויבות להליך וחשף מעולמו. מיום 17.4.19 משולב במח' תעבורה וזאת בהתאם לאבחון צרכיו הטיפוליים. במסגרת המח' משולב בכלל קב' טיפוליות שכוללות ניהול עמדות, ניהול כעסים, תקשורת ועוד. השתתפותו הטיפולית מאופיינת בחשיפה אישית, למד להסיר הגנות, ניכר כי מזהה דפוסים בעייתיים לצד שימוש בכלים אדפטיביים להתנהלותו העבריינית.

בטיפול מגלה אמפתיה כנה לקורבנות. כיום משולב בפרויקט חלומות חלונות במהלכו יוצא יום בשבוע ללימודים באוניברסיטה, משולב בקב' בהנחיית עו"ס.

ההתרשמות כי מדובר באסיר שמרצה מאסר ממושך ומגיל צעיר השתמש באלימות כדרך להשיג מטרותיו. סיגל לעצמו אורח חיים המדמה פאסדה של חיים מושלמים. לאורך מאסרו שולב במסגרת קב' ראשוניות ומיום 4/19 החל להיות משולב בטיפול אינטנסיבי. ניתן לומר כי מגלה היום תובנה עמוקה בדבר חלקי אישיותו והתנהגותו השליליים אשר נובעים מעמדות נוקשות. הרושם כי מגויס להליך שינוי עמוק ורציני ומבקש לשנות מסלול חייו מתוך עייפות מאורח החיים העברייני וכן מתוך התובנה כי במקביל לפגיעה הקשה בסביבה מעצם עיסוקו בפלילים פגע בהתנהגותו גם ביקרים לו.

מדוח המנהל עולה כי מסיים את הטיפול במח' תעבורה לאחר 9 חודשי טיפול.

מדיווח מנהל עולים דיווחים על התנהגותו התקינה של האסיר הכל כמדווח בצורה ארוכה ומפורטת בדוח המנהל.

רש"א הופגשה עם האסיר מס' פעמים ובסופו של דבר נמצא האסיר מתאים להכנת תוכנית שיקומית בקהילה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1
2 בדוח התאמה להכנת תוכנית נאמר ע"י רש"א, בין היתר, כי האסיר מגלה הבנה מעמיקה למרכבי
3 אישיותו ולדינמיקה האישית שהובילה להפנמות באישיותו. מביע מוטיבציה גבוהה להמשך טיפול
4 ועושה זאת תוך יכולת הסרת הגנות עבר. מביע חרטה ומפגין רגש אמפתי לקורבנות העבירה.

5
6 לכן סברה רש"א שהאסיר מתאים באופן עקרוני להכנת תוכנית שיקום בקהילה תוכנית שאכן הוכנה
7 וכוללת בין היתר גם איזוק אלקטרוני.

8
9 כפי שצוין לעיל האסיר שילם את הקנס והפיצוי שהושתו עליו.

10
11 ב"כ המשיבה, בין היתר, בטיעוניה לאחר שסקרה את נסיבותיו האישיות של האסיר ונסיבות ביצוע
12 העבירות בתיק זה, ציינה כי עמדת המשיבה היא כי על הוועדה לעשות שימוש בסמכותה לפי סעי' 10(א)
13 לחוק שחרור על תנאי ולקבוע כי מעבר לעילות הרגילות בחוק שמפורטות בסעי' 9, הנסיבות של המקרה
14 הנוכחי הן חמורות ומצדיקות את הפעלת סעי' 10(א).

15
16 ב"כ האסיר בטיעוניהם לאחר שפרטו את הליכי השיקום העמוקים הארוכים והמיטבים שהאסיר עבר
17 בבית סוהר והמציאו לעיון הוועדה חוו"ד מעבר לדוח המנהל בעניינו של האסיר, טענו כי העבירות
18 שביצע האסיר בתיק זה שעיקרן עבירות תעבורה אין בעניין זה להפעיל את סעי' 10(א). לטענת ב"כ
19 האסיר: "אין במדינת ישראל מקרה אחד של תאונת דרכים בגרם מוות ברשלנות בו הופעל סעי' 10(א)...
20 עיון בפסיקת ביהמ"ש העליון מלמד כי סעי' זה מופעל במשורה במקרים בהם דובר בעבירות רצח או
21 פסע ברצח...".

22
23 לדברי ב"כ האסיר מדובר במקרה זה ברשלנות שגרמה למוות ועל כן אין מקום להפעיל את סעי' 10(א).

24
25 הערת הוועדה בהקשר לכך היא בין היתר כי אומנם מדובר בעבירות של גרימת מוות ברשלנות
26 באמצעות רכב אך בנוסף לכך מדובר באסיר שביצע עבירת הפקרה, עבירת הדחה בחקירה אשר ביצע
27 עבירות של שימוש בסמים כאשר הוא בורח ומסתתר במשך מס' ימים מפני המשטרה.

28
29 עוד טענו ב"כ האסיר כי כאשר בוחנים את הליכי השיקום והטיפול שבהם היה האסיר משולב במהלך
30 כל שנות מאסרו הרי מדובר באסיר שביצע הליך שיקומי נתרם והגיעו לתובנות לגבי עתידו שבגלל
31 התנהגותו הטובה גם נבחר לבצע תפקידי אמון, עבד במטבח הסגל. לא רק שעשה את הקב' הייעודיות



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בכלא דקל אלא גם הוסיף קב' נוספות וטיפולים רבים, הפגין חריצות ויוזמה. התנהגותו חיובית. כל זאת מלמד על מי שעבר שינוי משמעותי ולמעשה ביצע כל מה ששב"ס יכולים להציע לאסיר. היום מדובר באדם אחר שונה באופן משמעותי מאותו אדם שביצע את העבירות.

כמו כן ציין את תוכנית רש"א שמתאימה ולמעשה כפי שטענו ב"כ האסיר מדובר באסיר שלמעשה שהה בבית סוהר ועבר את הליכי השיקום כפי ששב"ס מצפה שאסיר יעבור שהביאו אותו לשיקום המאפשר לו להשתחרר לתוכנית רש"א שהיא תוכנית המשך לדברים שעשה במסגרת בית סוהר.

עוד טענו ב"כ האסיר, בין היתר, כי מדובר בתיק תקשורתי מתחילת הדרך וגם היום ותהו מה המסר של השארת אסיר כזה בבית סוהר מעביר הן לציבור העבריני והן לציבור בכלל אם אסיר שעבר הליך שיקומי כה מיטבי לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

עוד ציינו ב"כ האסיר כי תוכנית השיקום של רש"א מתוכננת לפרק זמן של עד לסוף תקופת הרישיון של האסיר.

הוועדה הקשיבה לטיעוני ב"כ הצדדים שטענו באריכות, הכל כמפורט בפרוטוקול.

ראשית הוועדה מבקשת להתייחס לעמדת נפגעי העבירה, אשר הוצגו והוועדה סבורה כי בתיק זה יש לתת משקל לעמדת נפגעי העבירה.

מדובר ב-3 נשים, אחת מהן אמו של מר רודיק יגודייב שמסר את עמדת נפגעי העבירה בשמו ובשם. אמו הייתה אחת הנפגעות וכן אחותו הקטנה ודודתו ששלושתן מצאו את מותן לאחר שהאסיר פגע בהן ברכבו. מכתב ארוך וכאוב. מספר הבן על מה שעברו הוא והמשפחה לאחר האירוע שבגיניו נהרגו המנוחות. מתאר את הגעגועים שהוא חש לאמו ולאחותו שחסרון מורגש בכל פעולה וכל דבר שקורה בחייו. לדבריו שום פיצוי שבעולם לא יפצה על החיים שאבדו ועל מה שיכל להיות. לדבריו אין הוא יכול לעשות דבר למען משפחתו אך חייב לנסות ולמנוע את המוות הבא. הבן פונה לוועדה ומבקש לדחות על הסף את בקשתו של האסיר לקיצור תקופת המאסר.

גם ילדיה של המנוחה רובינוב אלכסנדרה מתנגדים לשחרורו המוקדם של האסיר. לדבריהם נשאר תומים. מדובר ב-3 ילדים. לדבריהם האסיר הפך את חייהם לגיהנום. כל זה בגלל שהאסיר נהג שתוי ובהשפעת סמים. הם מתנגדים בתוקף לשחרורו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

הוועדה ציינה לעיל כי בעניינו של אסיר זה ביקשה ב"כ המשיבה לפעול בהתאם לאמור בסעי' 10(א) לחוק שחרור על תנאי.

סעי' 10 (א) קובע: "במקרים בעלי חומרה ובנסיבות מיוחדות שבהן סברה הוועדה כי שחרורו של אסיר על תנאי יפגע במידה חמורה באמון הציבור, במערכת המשפט, אכיפת החוק ובהרתעת הרבים, משנוצר יחס בלתי סביר בין חומרת העבירה, נסיבותיה והעונש שנגזר על האסיר לבין תקופת המאסר שיישא האסיר בפועל אם ישוחרר, רשאית הוועדה להביא בחשבון גם בנתונים אלה בהחלטתה נוסף על הנתונים המפורטים סעי' 9. משקלם של הנתונים לפי סעי' קטן זה בהחלטת הוועדה יפחת ככל שיגדל החלק מעונש המאסר שהאסיר כבר נשא".

למען הסדר בענייננו, מדובר באסיר שנותרו לו עוד 4 שנים מתוך 11 השנים שנגזרו עליו.

עוד יצוין כי מדובר באסיר שאומנם כפי שצוין לעיל עבר הליכי שיקום וטיפול וחינוך בהיקף נרחב ולאורך שנים בבית סוהר. יחד עם זאת, מדוח המנהל ומדוחות נוספים עולה, בין היתר, כי למעשה מאז שהחל להיות משולב בבית סוהר דקל במח' תעבורה היה משולב במס' קב' טיפוליות ראשוניות ולקח בהן חלק פעיל כמפורט. ודוק מדובר בתקופה של כ-9 חודשים. הוועדה ערה לכך שגם עד שהשתלב בתוכנית במח' התעבורה היה האסיר משולב במסגרות טיפוליות חינוכיות גם בבתי כלא רימונים ובבתי המעצר והתנהגותו הייתה תקינה. עם זאת נאמר בדוח המנהל כי לאחר כ-3 שנים של טיפול החלו להופיע אצל האסיר תובנות לגבי התנהלותו בעבר וכן נאמר במפורש כי במהלך השנים גם החל לגלות אמפתיה לקורבנות, אמפתיה שלא הייתה בתחילת דרכו ואכן מדובר באסיר שעבר הליך משמעותי בבית סוהר.

מנגד, עומד מול הוועדה עברו הפלילי והתעבורתי החמור ביותר של האסיר. לא מדובר באדם שזהו מאסרו הראשון כפי האסיר בוש"ר אלגבור. לא מדובר באסיר שמעד פעם או פעמיים אלא מדובר באסיר שבאופן שיטתי לאורך שנים רבות, למעלה מ-20 שנה, נרשמו לחובתו רישומים פליליים של עבירות חמורות ביותר כולל עבירות תעבורה חמורות, כפי שפורט לעיל בתחילת ההחלטה, כולל עבירות אלימות גם כלפי שוטרים, כולל עבירות סמים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1 כמו כן מדובר באסיר שזכה לשחרור מוקדם בעבר לאחר שעמד והצהיר בפני הוועדה כי לא יעבור יותר
2 עבירות ולא חלף זמן רב מאז אותו שחרור מוקדם שהוא ביצע את העבירות נשוא התיק הנוכחי שהן
3 החמורות ביותר ושתוצאתן הייתה מות 3נשים.

4
5 למען הסדר יצוין כי ביהמ"ש העליון בערעור על חומרת העונש שהגיש האסיר דחה את הערעור.

6
7 מדובר במקרה שבו ישנן נסיבות מיוחדות של עבר פלילי חמור שבו גילה האסיר חוסר אכפתיות,
8 רשלנות גבוהה וחוסר אמפתיה לקורבנותיו, וכן סיכון פעם אחר פעם במעשיו את הציבור על רקע של
9 עבירות אותן ביצע בעבר, הרי שמדובר במי שעבירות שביצע וחומרתן רבה והיא גוברת על כל ההליך
10 השיקומי שאותו עבר האסיר ואשר הוועדה סבורה כי התובנות שלו בעניין זה ראשוניות ויש צורך
11 להעמיק עדיין בתוקף בית סוהר את הליך השיקום.

12 כפי שצוין בטיעוני ב"כ הצדדים מוטל על אסיר זה נטל מוגבר להוכיח כי מסוכנותו פגה וחרף הליך
13 השיקום שעבר האסיר הוועדה סבורה כי לא ניתן לומר בפה באופן מלא כי מדובר במי שמסוכנותו
14 לציבור פגה.

15
16 לא רק זאת, הוועדה סבורה כי פרק הזמן של 4 שנים שנותר לאסיר לרצות הוא פרק זמן ארוך שמביא
17 לכך שנוצר יחס בלתי סביר בין חומרת העבירות שביצע האסיר, נסיבותיהן והעונש שנגזר עליו לבין
18 תקופת המאסר שיישא בפועל אם ישוחרר היום, דהיינו לאחר 7 שנות מאסר.

19
20 לאור כל האמור לעיל ולנוכח האינטרס הציבורי והגנת שלום הציבור, הוועדה דוחה את בקשת האסיר
21 לשחרור מוקדם.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-05-15677 ברבי(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

לנוכח עמדת האסיר הפרוטוקול יפורסם עם שמו של האסיר.

<42>

ניתנה והודעה היום א' שבט תש"פ, 27/01/2020 במעמד הנוכחים.

גברת אושרת פרטוש,
חברת וועדה

מר אבי שגיב,
חבר וועדה

דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)

קלרה דזבצוק

נציגת שב"ס